

KPO-10 Nojonen Mary-Anne(UM)

07.07.2011

Asia

Luonnokset neuvoston päätöksiksi useammankeskisen väärentämisenvastaisen kauppasopimuksen (ACTA) allekirjoittamisesta ja tekemisestä EU:n puolesta

Kokous

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

EU/2007/1630; EU/2011/1306; EU/2011/1308

U-tunnus / E-tunnus:

U 69/2008 vp

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

Neuvottelut väärentämisenvastaisesta kauppasopimuksesta saatiin päätökseen marraskuussa 2010. EU parafoi sopimuksen 25.11.2010, ja se on tarkoitus allekirjoittaa syksyllä 2011. Neuvoston päätöksiä sopimuksen allekirjoittamisesta ja tekemisestä ei ole vielä käsitelty neuvoston kauppapoliittisessa komiteassa. Sopimuksen tekemistä koskeva päätös tehtäisiin neuvostossa sen jälkeen, kun Euroopan parlamentti on antanut sopimukselle hyväksyntänsä. Koska sopimus sisältää myös jäsenvaltioiden toimivaltaan kuuluvia kysymyksiä, Suomi allekirjoittaisi sopimuksen EU:n ja muiden jäsenmaiden ohella sekä hyväksyisi sopimuksen.

Asiakirjat:

KOM(2011) 379 lopullinen; KOM(2011) 380 lopullinen

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

Komissio esittää allekirjoittamista koskevan päätöksen oikeusperustaksi artikloita SEUT 207 (4) 1 kohta ja SEUT 218 (5) sekä sopimuksen tekemistä koskevan päätöksen oikeusperustaksi artikloita SEUT 207 (4) 1 kohta ja SEUT 218 (6)(a)(v).

ACTA tehtäisiin sekasopimuksena. Sopimus sisältää myös jäsenvaltioiden ja EU:n jaettuun toimivaltaan kuuluvia rikosoikeusmääräyksiä. Komissio toteaa selostavissa muistioissaan, että se ei esitä EU:n käyttävän tässä yhteydessä SEUT 83(2) artiklaan perustuvaa potentiaalista toimivaltaansa rikosoikeudellisen täytäntöönpanon osalta.

Käsittelijä(t):

Ulkoasiainministeriö, Mary-Anne Nojonen, puh. 160 555 60
Ulkoasiainministeriö, Kaija Suvanto, puh. 160 557 11
Oikeusministeriö, Sanna Mikkola, puh. 160 677 09
Opetus- ja kulttuuriministeriö, Jorma Waldén, puh. 160 773 84
Työ- ja elinkeinoministeriö, Mika Kotala, puh. 010 60 47033
Valtiovarainministeriö, Jere Lumme, puh. 160 392 21

Suomen kanta/ohje:

Valtioneuvosto pitää teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten torjunnan tehostamista tärkeänä ja kannattaa väärentämisenvastaisen kauppasopimuksen allekirjoittamista ja tekemistä.

Valtioneuvosto hyväksyy komission ehdotuksen, jonka mukaan neuvosto tekee päätöksen sopimuksen allekirjoittamisesta ja hyväksymisestä EU:n puolesta SEUT 207 (4) artiklan nojalla siltä osin, kun kyse on muista kuin sopimuksen rikosoikeudellisista määräyksistä.

Pääasiallinen sisältö:

Väärentämisenvastainen kauppasopimus täydentää Maailman kauppajärjestön WTO:n TRIPS-sopimuksen (Sopimus teollis- ja tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä näkökohdista) sekä Maailman henkisen omaisuuden järjestön WIPO:n hallinnoimien teollis- ja tekijänoikeuksia koskevien sopimusten määräyksiä. Sopimuksen määräykset eivät aiheuta muutoksia EU-lainsäädäntöön eivätkä pääosin myöskään kansalliseen lainsäädäntöön. Yleisesti voidaan arvioida, että neuvottelutulos on Suomen tavoitteiden mukainen.

ACTA-sopimus on avoinna allekirjoitusta varten 1.5.2013 saakka. ACTA:n osapuoliksi voivat liittyä neuvotteluissa mukana olleet valtiot. Näitä ovat EU:n ja sen jäsenvaltioiden lisäksi Australia, Kanada, Etelä-Korea, Japani, Meksiko, Marokko, Singapore, Sveitsi, Uusi-Seelanti ja Yhdysvallat. Lisäksi mikä tahansa WTO:n jäsen voi hakea liittymistä sopimukseen. Sopimus ei kytkeydy toistaiseksi mihinkään kansainväliseen järjestöön eikä keskusteluja tästä käydä tavoitteen epärealistisuuden vuoksi.

Väärentämisenvastainen kauppasopimus kattaa yleisten ja institutionaalisten määräysten ohella määräyksiä kansainvälisestä yhteistyöstä, täytäntöönpanokäytännöistä sekä oikeudelliset puitteet teollis- ja tekijänoikeuksien täytäntöönpanolle. Se sisältää siviili- ja rikosoikeudellisia määräyksiä, määräyksiä tulliviranomaisten toimista sekä internetissä tapahtuvista oikeudenloukkauksista ja teknisistä toimenpiteistä.

Neuvottelujen loppuvaiheessa avoimista kysymyksistä keskeisin ja hankalin oli sopimuksen soveltamisala eli se, miten laajasti eri teollis- ja tekijänoikeudet sopimuksessa katettaisiin. EU:n ja Suomen tavoitteena oli mahdollisimman laaja soveltamisala EU-lainsäädännön mukaisesti, rikosoikeusmääräyksiä lukuun ottamatta. Kompromissina päädyttiin siihen, että yleisten määräysten osalta sopimus kattaa kaikki TRIPS-sopimuksessa mainitut teollis- ja tekijänoikeudet ja että oikeudellisten määräysten soveltamisala voi vaihdella jopa säännöskohtaisesti. Sopimuksen rikosoikeusmääräyksiä sovelletaan ainoastaan tekijänoikeuksien ja lähioikeuksien sekä tavaramerkkien loukkauksiin, mikä on Suomen tavoitteiden mukaista. Patentit ja julkaisemattoman tiedon suoja voidaan sulkea siviilioikeutta ja rajatoimia koskevien määräysten

soveltamisen ulkopuolelle. Lisäksi soveltamisala vaihtelee yksittäisissä siviilioikeus- ja internet-luvun määräyksissä.

Neuvottelujen kuluessa esitetty kritiikki kohdistui erityisesti neuvottelujen avoimuuden puutteeseen. Myös Euroopan parlamentti kiinnitti asiaan huomiota. Yleisenä käytäntönä on, ettei kauppaneuvotteluja käydä julkisuudessa. ACTA-neuvotteluissa sovitun konsensus-periaatteen mukaisesti neuvottelutekstin julkistaminen edellytti kaikkien neuvotteluosapuolten suostumusta. Suomi tuki läpinäkyvyyden lisäämistä neuvotteluista ja peräänkuulutti EU:n tarvetta toimia asiassa aktiivisesti. Maaliskuussa 2010 EU:ssa saatiin aikaan uusi, avoimuutta tukeva kanta tietyin reunaehdoin. Ensinnäkin todettiin, että neuvottelutekstin julkistaminen edellyttää kaikkien ACTA-osapuolten suostumusta. Toiseksi, ratkaisu ei vaikuta muissa EU:n käymissä kauppaneuvotteluissa sovellettaviin käytäntöihin. Ja kolmanneksi yksittäisten ACTA-osapuolten kantoja ei yksilöitäisi julkistettavissa teksteissä. Neuvottelukumppanien kanssa päästiin yhteisymmärrykseen sopimustekstin julkistamisesta huhtikuussa 2010. Sopimusluonnos julkistettiin 21.4.2010. EU pyrki sopimusluonnosten julkistamiseen myös myöhempien neuvottelukierrosten aikana. Sopimus julkistettiin vielä kertaalleen luonnoksena 6.10.2010 ja lopullinen sopimusteksti 3.12.2010 oikeudellisen tarkistuksen jälkeen.

Sopimuksen sisältö

Seuraavassa keskitytään neuvottelujen loppuvaiheessa aikaan saatuihin keskeisimpiin ratkaisuihin.

Alkumääräykset

Yksityisyyden suojaa ja tietosuojaa koskevat rajoitteet otetaan sopimuksessa huomioon EU:n ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti (artikla 4). Toiselta sopimuspuolelta saadun, sopimuksen säännösten mukaisen kirjallisen tiedon julkistaminen tai hyödyntäminen muihin tarkoituksiin edellyttää ennakkosuostumusta tiedon antaneelta osapuolelta.

Yleiset määritelmät

Teollis- ja tekijänoikeuksilla tarkoitetaan TRIPS-sopimuksessa mainittuja oikeuksia, joita ovat tekijänoikeus ja lähioikeudet, tavaramerkit, maantieteelliset merkinnät, mallit, patentit, integroitujen piirien piirimallit ja julkistamattoman tiedon suoja (artikla 5 h).

Yleiset velvoitteet

Oikeudellisen kehyksen, luvun II yleisiin velvoitteisiin sisällytettiin EU:n ja Suomen tavoitteiden mukaisesti säännös, jonka mukaan menettelyjen tulee olla oikeudenmukaisia ja tasapuolisia (artikla 6). Lisäksi osapuolet sitoutuvat huomioimaan tavoitteidemme mukaisesti oikeasuhtaisuuden loukkauksen vakavuuden, kolmansien osapuolten etujen sekä sovellettavien toimien välillä. Kyseiset yleiset velvoitteet koskevat kaikkia oikeudellisen kehyksen määräyksiä, joita ovat siviilioikeudellinen täytäntöönpano, rajatoimet, rikosoikeudelliset määräykset sekä teollis- ja tekijänoikeuksien täytäntöönpano digitaalisessa ympäristössä.

Siviilioikeudellinen täytäntöönpano

EU neuvotteli siviilioikeudellista täytäntöönpanoa koskevasta sopimuksen jaksosta teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta annetun direktiivin

2004/48/EY ('täytäntöönpanodirektiivi') pohjalta. Suomi on esittämässään kommentteissa korostanut, että sopimuksen siviilioikeudellista täytäntöönpanoa koskevan luvun määräysten on oltava mahdollisimman yhdenmukaisia direktiivin kanssa. Neuvottelujen loppuvaiheessa ei tehty suuria muutoksia siviilioikeudellista täytäntöönpanoa koskeviin määräyksiin.

Kieltotuomioita koskevaan 8 artiklaan sisällytettiin lopulta poikkeussäännös, joka antaa sopimuspuolille mahdollisuuden säätää lainsäädännössään valtion toimesta tapahtuvien teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten osalta seuraamukseksi kieltotuomion sijaan vain korvauksen määräämisen. Vahingonkorvausta koskevan 9 artiklan osalta hyväksyttiin EU:n esittämä muotoilu vaihtoehtoisiksi korvauksen määrittämisen perusteiksi. Turvaamistoimenpiteitä koskeva 12 artikla hyväksyttiin keskeiseltä osin sensisältöisenä kuin 14.9.2010 eduskunnalle toimitetussa U-jatkokirjelmässä on selostettu.

Jakson soveltamisalan osalta sopimukseen sisällytettiin yleinen määräys, jonka mukaan sopimuspuolet voivat jättää jakson soveltamisalan ulkopuolelle patentit ja julkaisemattoman tiedon suojan. Tämän lisäksi sopimuksessa on tietyiltä osin määritelty vahingonkorvauksen, muiden oikeuskeinojen sekä turvaamistoimenpiteiden osalta vähimmäissoveltamisalaksi tekijänoikeudet ja tavaramerkit.

Rajatoimet (tullitoimet)

EU ja Suomi tavoittelivat rajatoimien osalta alusta saakka vahvaa sopimusta, joka olisi soveltamisalaltaan laaja ja tuottaisi selvästi lisäarvoa nykytilanteeseen. Lisäksi pyrittiin ratkaisuun, joka olisi mahdollisimman hyvin linjassa EU:n ns. tuotevääreennösasetuksen 1383/2003/EY kanssa. Suomen maantieteellisen sijainnin takia on erityisen tärkeää, että kauttakulkuliikenne sisältyisi selkeästi sopimuksen soveltamisalaan ja että kauttakulutavaroiden valvonta olisi selkeästi velvoittava sopimusmääräys, aivan kuten tuonti- ja vientitavaroiden valvonta. Suomen tavoitteet saavutettiin osittain. Tulosta arvioitaessa on kuitenkin syytä ottaa huomioon, ettei EU:n nykyinen lainsäädäntö ole tältä osin yksiselitteinen ja kiistaton.

Rajatoimia koskeva jakso sisältää useita TRIPS-sopimusta pidemmälle meneviä elementtejä. Määräysten soveltaminen ei rajoitu pelkästään tavaramerkkeihin ja tekijänoikeuksiin, kuten TRIPS-sopimuksessa, vaan määräykset kattavat laajasti eri teollis- ja tekijänoikeudet (artikla 13). Patentit ja julkaisemattoman tiedon suoja voidaan kuitenkin jättää määräysten soveltamisalan ulkopuolelle. Myös EU:lle tärkeät maantieteelliset merkinnät kuuluvat rajatoimien soveltamisalaan ja saavat näin tasavertaisen kohtelun tavaramerkkien rinnalla.

Kauttakulkuliikenteen valvonta saatiin mukaan sopimukseen, tosin vapaaehtoisena määräyksenä (artikla 16). Lisäarvoa TRIPS-sopimukseen nähden tuottaa lisäksi se, että rajatoimia koskevat määräykset kattavat tuonnin ohella myös viennin. ACTA mahdollistaa toimivaltaisten viranomaisten viran puolesta, ilman oikeudenhaltijan hakemusta, tekemät valvontatoimet. Edelleen ACTA, toisin kuin TRIPS-sopimus, kattaa selkeästi pienissä erissä lähetetyt kaupalliset erät (artikla 14), kuten 14.9.2010 toimitetussa U-jatkokirjelmässä on todettu.

Rikosoikeudelliset määräykset

Neuvottelujen loppuvaiheessa poliittisiksi määritellyt avoimet kysymykset olivat termin ”*kaupallisessa laajuudessa*” määritelmä, julkisesti esitettävän elokuvan luvattoman tallentamisen ja levittämisen kriminalisointia koskeva määräys ja ns. ex officio –

määräys. Eduskunnalle 14.9.2010 toimitetussa U-jatkokirjelmässä on selostettu sopimuksen rikosoikeudellisia määräyksiä ja niiden suhdetta kansalliseen lainsäädäntöön.

Neuvottelujen lopputuloksena sopimukseen päätettiin sisällyttää termin ”*kaupallisessa laajuudessa*” määritelmä (artikla 23 kohta 1). Määritelmän mukaan kaupallisessa laajuudessa tapahtuvalla toiminnalla tarkoitetaan ainakin sellaista kaupallista toimintaa, jolla tavoitellaan välitöntä tai välillistä taloudellista tai kaupallista etua. Tätä määritelmää voidaan kirjelmässä kuvatuin tavoin pääosin pitää täytäntöönpanodirektiivin johdanto-osan sisältämän määritelmän mukaisena. Kuten kirjelmässä on todettu, rikoslain teollis- ja tekijänoikeuksien loukkauksia koskevia rangaistussäännöksiä (RL 49 luku) voidaan yleisesti pitää tiukempina kuin sopimuksen mukaista kriminalisointia koskevaa määräystä. Julkisesti esitettävän elokuvan luvattoman tallentamisen ja levittämisen kriminalisointia koskevan määräyksen osalta neuvottelujen lopputulos oli mainitussa kirjelmässä ennakoitun mukainen eli rikosoikeuslukuun sisällytettiin ei-velvoittava määräys tältä osin (artikla 23 kohta 3). Myös ns. ex officio –määräyksen osalta neuvottelujen lopputulos oli kirjelmässä selostetun mukainen (artikla 26).

Myös muilta osin sopimuksen rikosoikeudelliset määräykset ovat linjassa mainitussa U-jatkokirjelmässä selostetun kanssa.

Teollis- ja tekijänoikeuksien täytäntöönpano digitaalisessa ympäristössä

Artikla 27 sisältää erityiset määräykset digitaalisessa ympäristössä ja internetissä tapahtuvan teollis- ja tekijänoikeuksien täytäntöönpanon osalta. Vastaavia määräyksiä ei sisälly TRIPS-sopimukseen. Artiklan määräykset muotoiltiin suurelta osin neuvottelujen loppuvaiheessa. Aikaan saatu lopputulos on unionin lainsäädännön mukainen ja vastaa Suomen tavoitteita.

Artiklan 1 kohdassa määrätään sopimuspuolten velvollisuudesta varmistaa, että sopimuksen siviili- ja rikosprosessia koskevien määräysten mukaiset toimenpiteet ovat käytettävissä myös digitaalisessa ympäristössä tapahtuvissa teollis- ja tekijänoikeuksien loukkaustapauksissa. Artikla kattaa kaikki sopimuksen alaan kuuluvat teollis- ja tekijänoikeudet.

Artiklan 2 kohdassa mainitaan erityisesti tietoverkoissa tapahtuvat tekijänoikeuden ja lähioikeuksien loukkaukset, jotka voivat kattaa myös loukkaustarkoituksessa tapahtuvan laajamittaisen laittoman levityksen.

Niitä koskevat toimenpiteet tulee toteuttaa niin, ettei niistä aiheudu estettä laillisille toimille, kuten sähköiselle kaupankäynnille, ja ottaen huomioon sananvapauden, oikeudenmukaisen prosessin ja yksityisyyden periaatteet. Mahdollisissa internet-palvelun tarjoajan vastuuta koskevissa säännöksissä tulee suojata oikeudenhaltijoiden oikeutetut edut.

Artiklan 3 kohdassa sopimuspuolet ilmoittavat, että ne pyrkivät edistämään toimialojen yhteistyötä tavaramerkkiloukkausten sekä tekijänoikeuden ja lähioikeuksien loukkausten tehokkaaksi hoitamiseksi niin, että huomioon otetaan kilpailuoikeudelliset seikat ja sopimuspuolen laissa säädetyllä tavalla 2 kohdassa mainitut keskeiset periaatteet.

Tämä sopimuslauseke vaikuttaa EU:n lisäksi myös sen jäsenvaltioihin ja niiden toimiin ACTA:n sopimuspuolina. EU:n ja sen jäsenvaltioiden hyvien pyrkimysten toteuttaminen tapahtuisi parhaiten siten, että toimet suunniteltaisiin ja koordinoitaisiin unionin tasolla eikä yksittäisten jäsenvaltioiden toimesta.

Artiklan 4 kohdan mukaan sopimuspuolet voivat säätää toimivaltaiselle viranomaiselle oikeuden määrätä internet-palvelun tarjoajan antamaan oikeudenhaltijalle tiedon sellaisen liittymän haltijasta, jota on käytetty tekijänoikeuden loukkaukseen. Edellytyksenä on, että oikeudenhaltija on esittänyt tavaramerkkioikeuden taikka tekijänoikeuden tai lähioikeuden loukkausta koskevan riittävän oikeudellisen vaatimuksen ja että tietoa pyydetään oikeuksien suojaamista tai toimeenpanoa varten. Toimenpiteiden toteutuksessa tulee ottaa huomioon 2 kohdassa mainitut periaatteet.

Artiklan 5 ja 6 kohdan teknisiä suojakeinoja koskevat sopimusmääräykset on muotoilu ottaen huomioon tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhdenmukaistamisesta tietoyhteiskunnassa annetun direktiivin 2001/29/EY ('tietoyhteiskuntadirektiivi') 6 artiklan säännökset. Sopimusmääräyksiä sovelletaan WIPO:n tekijänoikeussopimuksen ja WIPO:n esitys- ja äänitesopimuksen mukaisessa laajuudessa.

Artiklan 7 kohta, joka koskee oikeuksien sähköisiä hallinnointitietoja, vastaa tietoyhteiskuntadirektiivin 7 artiklan sisältöä.

Artiklan 8 kohdan mukaan sopimuspuolet voivat säätää tarkoituksenmukaisia poikkeuksia säännöksiin, joilla pannaan täytäntöön 5–7 kohdan sopimusmääräykset. Teknisiä suojakeinoja ja oikeuksien sähköisiä hallinnointitietoja koskevat velvoitteet eivät vaikuta sopimuspuolen lainsäädännössä säädettyyn tekijänoikeus- tai lähioikeussuojaan.

Täytäntöönpanokäytännöt

EU:n ja Suomen tavoitteiden mukaisesti sopimukseen (artikla 32) sisällytettiin säännös, jolla sitoudutaan kansallisten ympäristömääräysten huomioimiseen oikeuksia loukkaavia tuotteita tuottaessa. Täytäntöönpanokäytäntöjä koskevia sopimusmääräyksiä sovelletaan kaikkiin teollis- ja tekijänoikeuksiin.

Kansainvälinen yhteistyö

Kansainvälistä yhteistyötä koskevaa sopimuslukua on selostettu tarkemmin 14.9.2010 toimitetussa U-jatkokirjelmässä. Luvun määräyksiä sovelletaan kaikkiin teollis- ja tekijänoikeuksiin.

Institutionaaliset järjestelyt

Sopimusta hallinnoimaan perustetaan ACTA-komitea (artikla 36). Sopimukseen ei sisälly erillistä EU:n äänestyssääntöä. Tällaisen säännön käytännön merkitys olisi ollut vähäinen, sillä päätökset tehdään ACTA-komiteassa pääsääntöisesti yksimielisesti. Sopimuskielistä päätettäessä sovittiin samalla myös siitä, että komitean työkielenä käytetään englantia.

Loppumääräykset

Neuvotteluosapuolet voivat allekirjoittaa sopimuksen 1.5.2011 - 1.5.2013 välisenä aikana (artikla 39). Mikä tahansa WTO:n jäsen voi hakea sopimukseen liittymistä (artikla 43). Sopimus laaditaan englannin-, ranskan- ja espanjankielisenä (artikla 44), ja Japanin hallitus toimii sopimuksen tallettajana (artikla 45).

Kansallinen käsittely:

EU2-jaoston kirjallinen menettely 7.7.2011. Kannanottoja on valmisteltu lisäksi virkamiehistä koostuvan ACTA-verkoston kesken. Kansallinen lausuntokierros sopimusneuvotteluista huhtikuussa 2008 ja toukokuussa 2010 sekä sopimuksen allekirjoittamisesta huhti-/toukokuussa 2011. Ulkoasiainministeriö järjesti 26.9.2008 ja 25.5.2010 yleisölle avoimen ACTA-sopimusta käsittelevän seminaarin.

Eduskuntakäsittely:

SuV 17.12.2008, SuVX 179/2008 vp; SuV 7.5.2010, SuVX 33/2010 vp; SuV 9.3.2011, SuVX 156/2010 vp; UaV 9.12.2008, 26.11.2009, 3.3.2010 ja 21.9.2010; LaV 10.12.2008, LaVL 21/2008 vp, LaV 27.11.2009, 9.3.2010 ja 21.9.2010; LiV 16.2.2010, LiV 4.5.2010, LiVL 6/2010 vp, LiV 7.10.2010; TaV 12.12.2008, TaVL 43/2008 vp, TaV 27.11.2009, 24.3.2010 ja 3.3.2011, TaVL 33/2010 vp.

Käsittely Euroopan parlamentissa:

EP:n päätöslauselma P7_TA-PROV(2010)0432, 24.11.2010; EP:n kannanotto P7_TA-PROV(2010)0317, 9.9.2010; EP:n päätöslauselma P7_TA(2010)0058, 10.3.2010

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:

Käsiteltävänä oleva sopimus liittyy Suomessa teollis- ja tekijänoikeuksia koskevaan lainsäädäntöön sekä rikos- ja prosessioikeutta koskevaan lainsäädäntöön. Teollis- ja tekijänoikeudet kuuluvat valtakunnan lainsäädäntövaltaan Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 27 §:n 10 kohdan nojalla sekä rikosoikeus ja lainkäyttö 27 §:n 22 ja 23 kohdan nojalla.

Taloudelliset vaikutukset:

Sopimuksen taloudellisia vaikutuksia on vaikea arvioida. Oikeuksien tehokas täytäntöönpano hyödyttää suomalaisia innovatiivisia yrityksiä ja luovan työn tekijöitä sekä tukee luovien alojen taloutta. Samalla se turvaa laillisten tuotteiden kaupasta saatavia verotuloja. Hyötyjen odotetaan kasvavan sopimuksen jäsenkunnan laajentumisen myötä.

OECD:n arvion mukaan teollis- ja tekijänoikeuksia loukkaavien tuotteiden kansainvälisen kaupan arvo oli 250 miljardia dollaria vuonna 2007. EU:n ulkorajoilla pysäytettiin vuonna 2009 noin 40 000 tavaraerää epäiltyjen IPR-loukkausten vuoksi. Suomen tullissa haltuunotettujen tuotteiden arvo oli vuonna 2010 noin 26 miljoonaa euroa.

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

Huhti-/toukokuussa 2011 järjestettiin laaja lausuntokierros sopimuksen allekirjoittamista silmällä pitäen. Lausuntopyyntö osoitettiin valtionhallinnon lisäksi 30 sidosryhmälle. Valtaosa lausunnonantajista suhtautuu myönteisesti sopimukseen ja kannattaa sen allekirjoittamista.

Tiedoksi

ALR, EUE, MMM, SM, STM, TH, TPK, VM, VNEUS, VNK, YM
